



**МИНИСТЕРСТВО ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минпромторг России)**

ПРОТОКОЛ

заседания Конкурсной комиссии по проведению конкурсного отбора на право получения субсидий из федерального бюджета российскими организациями на компенсацию части затрат на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по приоритетным направлениям гражданской промышленности в рамках реализации такими организациями комплексных инвестиционных проектов

05 декабря 2017 г.

№ 1-КО/17

г. Москва

1. Организатор: Министерство промышленности и торговли Российской Федерации (Минпромторг России).

2. Юридический адрес: 109074, г. Москва, Китайгородский проезд, 7.

3. Название конкурса:

Конкурс на право получения субсидий из федерального бюджета российскими организациями на компенсацию части затрат на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по приоритетным направлениям гражданской промышленности в рамках реализации такими организациями комплексных инвестиционных проектов.

4. Состав Конкурсной комиссии.

На заседании Конкурсной комиссии о рассмотрении документов участников Конкурсного отбора присутствовали:

Осьмаков В.С. – заместитель Министра промышленности и торговли Российской Федерации (председатель)

- Евтухов В.Л. – статс-секретарь - заместитель Министра промышленности и торговли Российской Федерации (заместитель председателя)
- Клеймёнов С.С. – начальник отдела научно-технической политики Департамента стратегического развития и проектного управления Минпромторга России (ответственный секретарь)
- Иванов М.И. – директор Департамента станкостроения и инвестиционного машиностроения Минпромторга России
- Пак Д.К. – директор Департамента автомобильной промышленности и железнодорожного машиностроения
- Корчевой Е.А. – директор Департамента сельскохозяйственного, пищевого и строительного-дорожного машиностроения
- Рыжов Е.В. – директор Департамента развития внутренней торговли, легкой промышленности и потребительского рынка Минпромторга России
- Потапкин В.А. – директор Департамента химико-технологического и лесопромышленного комплекса
- Серватинский П.В. – директор Департамента металлургии и материалов Минпромторга России
- Ученев А.А. – директор Департамента стратегического управления и корпоративной политики Минпромторга России

На заседании присутствует 100% состава Конкурсной комиссии, кворум обеспечен.

5. Процедура рассмотрения документов участников конкурсного отбора проводилась Конкурсной комиссией в 15 часов 00 минут (время московское) 8 декабря 2017 года по адресу: 109074, г. Москва, Китайгородский проезд, 7.

6. Конкурсная комиссия заслушала доклады Председателей подкомиссий Конкурсной комиссии (приказ Минпромторга России от 08.08.2016 № 2776) Иванова М.И., Пака Д.К., Корчевого Е.А., Рыжова Е.В., Потапкина В.А., Серватинского П.В. об оценке, итоговых рейтингах и сопоставлении заявок на участие в конкурсе и предельных объемах предоставляемых субсидий.

6.1. По технологическому направлению «Линейка универсальных пропашных сельскохозяйственных тракторов интегральной компоновки тяговых классов 2; 3 на основании компонентов новой тракторной платформы (в том числе, автоматической КПП, мостов с функцией «крабового хода», систем электронного управления)»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
АО «Петербургский тракторный завод»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		75

6.2. По технологическому направлению «Семейство систем подачи топлива для 2-х, 3-х и 4-х цилиндровых дизельных двигателей, включая малолитражные, сельскохозяйственных и промышленных тракторов экологического класса Tier 3»:

В связи с тем, что заявок на участие в указанном конкурсе не поступало, конкурс по технологическому направлению «Семейство систем подачи топлива для 2-х, 3-х и 4-х цилиндровых дизельных двигателей, включая малолитражные, сельскохозяйственных и промышленных тракторов экологического класса Tier 3» признается несостоявшимся.

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		

6.3. По технологическому направлению «Уборочная сельскохозяйственная техника, с интегрированным комплексом информационно-управляющих систем, как элементов системы точного земледелия, предназначенным для автоматизации работы техники и предоставления информации по повышению эффективности применения систем точного земледелия в сельском хозяйстве»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		150

6.4. По технологическому направлению «Комплекующие для производства рулонного пресс-подборщика с камерой переменного объема с ременным транспортером»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ООО «Навигатор – НМ»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		25

6.5. По технологическому направлению «Комплекс машин для ресурсосберегающих технологий, в том числе семейство широкозахватных почвообрабатывающих комплексов, посевных комплексов и опрыскивателей для защиты растений»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
АО «КЛЕВЕР»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		50

6.6. По технологическому направлению «Высокопроизводительный комплекс, эффективно выполняющий весь спектр агрохимических работ: от внесения почвенного гербицида до десикации (кроме десикации подсолнечника) и работ по внесению удобрений»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ООО «Пегас-Агро»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		25

6.7. По технологическому направлению «Сеялки селекционные навесные и селекционные комбайны»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ФГУП «ОЭЗ»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		30

6.8. По технологическому направлению «Комплекты сменных резино-гусеничных (полугусеничных) ходов для зерноуборочных комбайнов и тяжёлых тракторов»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ООО «БДМ-Агро»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		25

6.9. По технологическому направлению «Универсальный дорожный комплекс повышенной производительности для летнего и зимнего содержания аэродромов»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ОАО «ТоМеЗ»	65,25	1	75

АО «Кургандормаш»	62,67	2	
-------------------	-------	---	--

6.10. По технологическому направлению «Краноманипуляторные установки с грузовым моментом до 30 т·м для установки на транспортное средство или фундамент для производства строительных, погрузочно-разгрузочных работ»:

В связи с тем, что заявок на участие в указанном конкурсе не поступало, конкурс по технологическому направлению «Краноманипуляторные установки с грузовым моментом до 30 т·м для установки на транспортное средство или фундамент для производства строительных, погрузочно-разгрузочных работ» признается несостоявшимся.

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		

6.11. По технологическому направлению «Современные модели колесных и гусеничных асфальтоукладчиков»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ООО «НПО «ГКМП»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		75

6.12. По технологическому направлению «Современные турбокомпрессоры мирового уровня для двигателей различного назначения, в том числе для сельскохозяйственного и дорожно-строительного машиностроения с применением специальных прецизионных шарикоподшипниковых узлов»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
АО «НПО «Турботехника»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		85

6.13. По технологическому направлению «Компактор массой 38 тонн с гидростатической трансмиссией, применяемый на полигонах твердых бытовых отходов»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ООО «Завод «Дорожных машин»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		65

6.14. По технологическому направлению «Малогобаритный снегоуборочный комплекс повышенной эффективности для коммунального хозяйства (содержания дорог, автомагистралей и аэродромов)»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ОАО «ТоМеЗ»	0	3	
ООО «Меркатор Холдинг»	61,56	1	45
АО «Кургандормаш»	45,70	2	

6.15. По технологическому направлению «Комплекс строительно-дорожных и коммунальных машин, в том числе экскаватор гусеничный гидравлический одноковшовый массой 33-35 тонн, экскаватор гусеничный гидравлический одноковшовый массой 40-45 тонн, универсальная всесезонная мультитранспортная платформа модульного типа, агрегируемая сменными видами уборочного оборудования для коммунального хозяйства массой 3,5 тонн»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
АО «ЭКСМАШ»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		56,09

6.16. По технологическому направлению «Комплект мельничного оборудования нового поколения в составе автоматизированных линий по переработке зерновых культур на мукомольных предприятиях»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ЗАО «Совокрим»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		30

6.17. По технологическому направлению «Комплект оборудования и организационно-технологических решений его применения для производства унифицированных полутвердых отечественных и элитных сыров в условиях крестьянско-фермерских хозяйств»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ООО «ММР»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		25

6.18. По технологическому направлению «Современное высокоэффективное оборудование для общественного питания, пищевой промышленности, в том числе: пароконвекционные аппараты, котлы электрические пищеварочные, котлы пищеварочные газовые, тестомесильные машины, тестораскаточные машины, планетарные миксеры; спайсеры электрические кухонные, автоклавы промышленные электрические»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
АО «Чувашторгтехника»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		50

6.19. По технологическому направлению «Высокотехнологичный и высокопроизводительный упаковочный комплекс для фасовки и упаковки сыпучих пищевых продуктов в пакеты из полимерных термосвариваемых пленок и групповой упаковки»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ЗАО «Бестром»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		55

6.20. По технологическому направлению «Двухшнековые экструдеры и автоматические технологические линии на базе экструдеров с применением робототехнических комплексов в составе технологических линий»:

Конкурсная комиссия рассмотрела заявку на участие в конкурсе на соответствие требованиям конкурсной документации следующего участника конкурса, подавшего такую заявку на участие в конкурсе:

Открытое акционерное общество «Буйнакский агрегатный завод» (ОАО «БАЗ»).

В соответствии с пп «в» п 14 Правил предоставления субсидии и пп «г» 3.2. Конкурсной документации для участия в Конкурсе организация представляет Организатору подписанный руководителем организации расчет обеспеченности организации технологическим и испытательным оборудованием для реализации инвестиционного проекта, принадлежащим на праве собственности или ином законном основании участнику конкурса либо его дочерним, зависимым, управляемым обществам и находящимся на территории Российской Федерации, с балансовой стоимостью не менее 75 млн. рублей для инвестиционного проекта общей стоимостью до 500 млн. рублей, не менее 100 млн. рублей для инвестиционного проекта общей стоимостью до 1 млрд. рублей и не менее 150 млн. рублей для инвестиционного проекта общей стоимостью до 2 млрд. рублей.

В заявке Открытое акционерное общество «Буйнакский агрегатный завод» (ОАО «БАЗ») расчет обеспеченности организации технологическим и испытательным оборудованием для реализации инвестиционного проекта не представлен.

Приложением № 3 конкурсной документации утверждены требования к бизнес-плану инвестиционного проекта.

Бизнес-план инвестиционного проекта, представленный ОАО «БАЗ», не соответствует требованиям, утвержденным конкурсной документацией.

Конкурсной комиссией принято решение о признании указанной заявки несоответствующей требованиям конкурсной документации.

В связи с тем, что указанная заявка является единственной заявкой на участие в указанном конкурсе, конкурс по технологическому направлению «**Двухшнековые экструдеры и автоматические технологические линии на базе экструдеров с применением робототехнических комплексов в составе технологических линий**» признается несостоявшимся.

6.21. По технологическому направлению «Инновационные рекультивационные фосфоросодержащие смеси»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ОАО «ГМЗ»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		60

6.22. По технологическому направлению «Инновационные водорастворимые калийные удобрения»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ОАО «ГМЗ»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		70

6.23. По технологическому направлению «Получение гидроколлоидов природного происхождения для использования в различных отраслях народного хозяйства»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ООО «Зеленые линии»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		75

6.24. По технологическому направлению «Карбонат кальция синтетический (химически осажденный мел), предназначенный для химической, фармацевтической промышленности, промышленности строительных материалов (изделий) и строительных конструкций»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой

			субсидии, млн руб.
АО «СЭЗ им. Серго Орджоникидзе»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		73

6.25. По технологическому направлению «Инновационные технологии производства металлического натрия»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
АО «СЭЗ им. Серго Орджоникидзе»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		77

6.26. По технологическому направлению «Витамины К и пищевые добавки на базе растительных экстрактов»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ОАО «КФФ»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		25

6.27. По технологическому направлению «Барьерные пленки на основе полиамида с регулируемой степенью усадки и управляемой проницаемостью»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ООО «НПП «Тасма»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		40

6.28. По технологическому направлению «Промышленные шланги армированные на основе поливинилхлорида»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
АО «Институт пластмасс»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		75

6.29. По технологическому направлению «Перспективные средства защиты органов дыхания и кожи»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ООО «Инмед»	57,58	2	
ОАО «Корпорация	58,20	1	94

«Росхимзащита»			
----------------	--	--	--

6.30. По технологическому направлению «Инновационные высокоэффективные композиционные теплоизоляционные материалов на основе аэрогелей из отечественного сырья»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ООО «Ниагара»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		№ 1

6.31. По технологическому направлению «Лакокрасочные материалы на водной основе»:

Конкурсная комиссия рассмотрела заявку на участие в конкурсе на соответствие требованиям конкурсной документации следующего участника конкурса, подавшего такую заявку на участие в конкурсе:

Общество с ограниченной ответственностью «Седрус» (ООО «Седрус»).

В соответствии с пп. «в» п. 14 Правил предоставления субсидии и пп. «г» п. 3.2. Конкурсной документации для участия в Конкурсе организация представляет Организатору подписанный руководителем организации расчет обеспеченности организации технологическим и испытательным оборудованием для реализации инвестиционного проекта, принадлежащим на праве собственности или ином законном основании участнику конкурса либо его дочерним, зависимым, управляемым обществам и находящимся на территории Российской Федерации, с балансовой стоимостью не менее 75 млн. рублей для инвестиционного проекта общей стоимостью до 500 млн. рублей, не менее 100 млн. рублей для инвестиционного проекта общей стоимостью до 1 млрд. рублей и не менее 150 млн. рублей для инвестиционного проекта общей стоимостью до 2 млрд. рублей.

В заявке ООО «Седрус» расчет обеспеченности организации технологическим и испытательным оборудованием для реализации инвестиционного проекта не представлен.

В соответствии с пп. «ж» п. 14 Правил предоставления субсидии и пп. «з» п. 3.2. Конкурсной документации для участия в Конкурсе организация представляет Организатору заверенные заявителем копии договоров и (или) соглашений о намерениях с потенциальными потребителями инновационной продукции, подтверждающие суммарный спрос в течение времени реализации инвестиционного проекта, - не менее 50 процентов всего объема инновационной продукции, на производство которой направлен инвестиционный проект.

В заявке ООО «Седрус» копии договоров и (или) соглашений о намерениях с потенциальными потребителями инновационной продукции, подтверждающие суммарный спрос в течение времени реализации инвестиционного проекта, - не менее 50 процентов всего объема инновационной продукции, не представлены.

В соответствии с пп. «д» п. 5 Правил предоставления субсидии общая стоимость инвестиционного проекта составляет от 100 млн. рублей до 2 млрд. рублей.

В заявке ООО «Седрус» стоимость инвестиционного проекта составляет менее 100 млн рублей.

Конкурсной комиссией принято решение о признании указанной заявки несоответствующей Правилам предоставления субсидии и требованиям Конкурсной документации.

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ЗАО «Эмпилс»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		23,84151
ООО «Седрус»	Несоответствие п. 14, пп. «д» п. 5 Правил предоставления субсидии		

6.32. По технологическому направлению «Шаровые сегментных опорных частей на основе инновационных полимерных антифрикционных материалов»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ПАО «Мостотрест»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		90

6.33. По технологическому направлению «Высокобарьерные пленочные материалы с нанесением специальных покрытий»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ООО «Данафлекс-Нано»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		65

6.34. По технологическому направлению «Инновационная корпусная мебель на основе мебельных компонентов, отделанных терморезистивными плёнками, обеспечивающими получение высококачественных лакокрасочных поверхностей»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ООО «ДИЭМАЙ РУС»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		65

6.35. По технологическому направлению «Ткани с высокими потребительскими свойствами на основе модификации натуральных волокон»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ООО «Мануфактура Балина»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		45,4

6.36. По технологическому направлению «Инновационные технологии переработки овчины»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
АО «Русская кожа»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		29

6.37. По технологическому направлению «Специальная утепленная обувь с повышенной стойкостью к скольжению на обледенелых поверхностях»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
АО «ПТК «Модерам»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		60,7

6.38. По технологическому направлению «Инновационные нетканые материалы с антибактериальными защитными свойствами, с повышенными эксплуатационными характеристиками и сорбирующими свойствами для защиты экологии»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ООО «Фабрика Нетканых Материалов «Весь Мир»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		124

6.39. По технологическому направлению «Армирующие текстильные полотна для изделий ветроэнергетики»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ООО «Силуэт»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		62

6.40. По технологическому направлению «Синтетические текстильные материалы со специальными свойствами для профессионального спорта»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ООО «КАРО»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		63

6.41. По технологическому направлению «Синтетические текстильные материалы со специальными свойствами для профессионального спорта»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
АО «ХРОМ»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		63

6.42. По технологическому направлению «Антивандалные синтетические текстильные обивочные материалы и декоративные элементы интерьера для общественного транспорта, офисной и бытовой мебели»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ООО «Русит-текстиль Сурск»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		54,2

6.43. По технологическому направлению «Иновационные утягивающие ткани из натуральных волокон для производства корректирующей одежды»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ОАО «Павлово-Посадский камвольщик»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		35

6.44. По технологическому направлению «Иновационные высокорастяжимые формоустойчивые ткани»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ООО «Чайковская текстильная компания»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		77,4

6.45. По технологическому направлению «Мебельные ткани на основе натуральных волокон с высокими потребительскими свойствами»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ООО «Владтекс-экспорт»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		62

6.46. По технологическому направлению «Синтетические ткани и тканые каркасы нового поколения для плоскосворачиваемых рукавов с полимерным покрытием»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ООО ТД «Берег»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		73

6.47. По технологическому направлению «Инновационные высококачественные огнестойкие ткани для защитной экипировки работников предприятий с повышенной пожарной и химической опасностью (в т.ч. ТЭК и базовые отрасли промышленности)»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ЗАО ЦВМ «Армоком»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		52,5

6.48. По технологическому направлению «Ворсоразрезные технические ткани нового поколения»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
АО «Авангард»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		63,6

6.49. По технологическому направлению «Теплоизоляционные текстильные материалы нового поколения»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ООО «ГК «РУСИТ»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		66,2

6.50. По технологическому направлению «Инновационные высокоэластичные трикотажные полотна на базе синтетических нитей»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ООО «Вышневолоцкий трикотажный комбинат «Парижская коммуна»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		40

6.51. По технологическому направлению «Трикотажные полотна для термобелья работников нефтегазового и энергетического комплексов»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ООО «СЕЗОН»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		40

6.52. По технологическому направлению «Инновационные ворсовые основовязанные полотна»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ООО «ПРОТЕКС»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		60

6.53. По технологическому направлению «Инновационные технологические процессы крашения и отделки текстильных материалов»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ООО «ИвМашТорг»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		44

6.54. По технологическому направлению «Буровые установки для геологоразведочных работ с применением двойного, тройного колонкового набора, а также для бурения технологических скважин из подземных выработок»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ООО «ЗБТ»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		32

6.55. По технологическому направлению «Элементы опорно-подвесной системы для раскрепления трубопроводов»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ООО «Трубы 2000»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		83

6.56. По технологическому направлению «Оборудование для ресурсоповышающей обработки алмазных и трехшарошечных буровых долот»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ООО «НПО Спецпокрытие»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		75

6.57. По технологическому направлению «Оборудование для очистки после капитального ремонта скважин внутренней поверхности насосно-компрессорных труб от твердых отложений»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ООО «НПП «Экотон»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		75

6.58. По технологическому направлению «Оборудование для оказания ударно-волнового воздействия в жидких средах на призабойную зону нефтяного продуктивного пласта при капитальном ремонте скважин с целью интенсификация добычи нефти»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
АО «НИИнефтепромхим»	61,25	1	82
ООО «Вебер Комеханикс Поволжье»	0	2	

6.59. По технологическому направлению «Интегрированный программный комплекс систем диспетчерского управления и сбора данных для предприятий топливно-энергетического комплекса»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ЗАО «ТеконГруп»	5,46	3	
ООО «НТЦ «Завод БалМаш»	61,37	2	
АО «ГИС-АСУпроект»	62,69	1	66

6.60. По технологическому направлению «Цеолиты-компоненты для производства катализаторов процессов нефтепереработки»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ЗАО «Нижегородские сорбенты»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		80

6.61. По технологическому направлению «Детонирующие шнуры для проведения перфорационных работ в нефтяных и газовых скважинах»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ООО «Детотекс»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		90

6.62. По технологическому направлению «Оборудование и агрегаты для цементирования скважин»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ООО НПО «Нафта-техника»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		96

6.63. По технологическому направлению «Полюе сварные направляющие лопатки для последних ступеней паровых турбин»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ПАО «Силовые машины»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		70

6.64. По технологическому направлению «Аппаратно-программный комплекс для автоматизированной системы управления и безопасности с использованием беспроводных сетей типа LPWAN на промышленных объектах в условиях Арктики»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
МФТИ	53,5	1	198
АО «Концерн «Автоматика»	52,71	2	
ОАО «Авангард»	35,68	3	

6.65. По технологическому направлению «Универсальные бестрансформаторные высоковольтные преобразователи транспортировки и распределения электроэнергии»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
АО «ЧЭАЗ»	Конкурс не состоялся (разд. IV		96

Конкурсной документации)			
6.66. По технологическому направлению «Микротурбинные энергоустановки нового поколения мощностью 200 кВт»:			
Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
АО СКБ «Турбина»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		80

6.67. По технологическому направлению «Системы накопления электрической энергии для решения сетевых задач и задач распределенной генерации удельной емкостью не менее 140 Вт*ч/кг или 300 Вт*ч/л»:

Конкурсная комиссия рассмотрела заявку на участие в конкурсе на соответствие требованиям конкурсной документации следующего участника конкурса, подавшего такую заявку на участие в конкурсе:

Общество с ограниченной ответственностью «Хевел» (ООО «Хевел»).

В соответствии с п. 15 Правил предоставления субсидии и п. 1.5. Конкурсной документации документы для участия в Конкурсе, объем которых превышает один лист, должны быть прошиты, пронумерованы и скреплены печатью (при наличии) и подписью уполномоченного лица (каждый многостраничный документ прошивается и заверяется по отдельности).

Заявка ООО «Хевел» не прошита в том/тома, страницы не пронумерованы и не скреплены печатью организации.

Конкурсной комиссией принято решение о признании указанной заявки несоответствующей Правилам предоставления субсидии и требованиям Конкурсной документации.

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ООО «Хевел»	Несоответствие п. 15 Правил предоставления субсидии		
АО «Уралэлемент»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		71

6.68. По технологическому направлению «Комплектные устройства управления проходческими комбайнами во взрывозащищённом и рудничном исполнениях»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ООО «АЛЗ»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		57

6.69. По технологическому направлению «Крановые установки с телескопической стрелой и комбинированным (дизель-электрогидравлическим) приводом агрегатов, грузоподъемностью 150 тонн»:

Наименование организации	Значение	Номер в рейтинге	Объем
--------------------------	----------	------------------	-------

	рейтинга		предоставляемой субсидии, млн руб.
ООО «Челябкрансервис»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		50

6.70. По технологическому направлению «Инновационное оборудование для поточного реагентного способа очистки промышленных сточных вод»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ООО «Средняя Волга»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		45

6.71. По технологическому направлению «Автоматизированные грузоподъемные и подъемно-транспортные складские системы (краны-штабелеры, грузовые подъемники, транспортировочные самоагружающиеся платформы)»:

Конкурсная комиссия рассмотрела заявку на участие в конкурсе на соответствие требованиям конкурсной документации следующего участника конкурса, подавшего такую заявку на участие в конкурсе:

Общество с ограниченной ответственностью «Завод подъемников» (ООО «Завод подъемников»).

В соответствии с п. 15 Правил предоставления субсидии и п. 1.5. Конкурсной документации документы для участия в Конкурсе, объем которых превышает один лист, должны быть прошиты, пронумерованы и скреплены печатью (при наличии) и подписью уполномоченного лица (каждый многостраничный документ прошивается и заверяется по отдельности).

Заявка ООО «Завод подъемников» не прошита в том/тома, страницы не пронумерованы и не скреплены печатью организации.

Конкурсной комиссией принято решение о признании указанной заявки несоответствующей Правилам предоставления субсидии и требованиям Конкурсной документации.

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ООО «Завод подъемников»	Несоответствие п. 15 Правил предоставления субсидии		
ООО «Семаргл»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		101

6.72. По технологическому направлению «Новый класс перегрузочного оборудования (рыхлители, вагонопрокидыватели, трансбордеры, дробильно-фрезерные машины, судопогрузочные машины, ленточные конвейеры)»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
АО МК «ОРМЕТО-ЮУМЗ»	Конкурс не состоялся (разд. IV		100

	Конкурсной документации)	
--	--------------------------	--

6.73. По технологическому направлению «Компактные высокоэффективные роторные экскаваторы для добычи полезных ископаемых производительностью от 100 до 400 м³/ч»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ЗАО «Дробмаш»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		100

6.74. По технологическому направлению «Специальные башенные краны грузоподъемностью 40 тонн и более»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ООО «ЛМЗ»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		29

6.75. По технологическому направлению «Установки 3D печати композиционных конструкций, армированных углеродным жгутом, для широкого спектра изделий с целью применения в ракетно-космической промышленности»:

В связи с тем, что заявок на участие в указанном конкурсе не поступало, конкурс по технологическому направлению «Установки 3D печати композиционных конструкций, армированных углеродным жгутом, для широкого спектра изделий с целью применения в ракетно-космической промышленности» признается несостоявшимся.

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		

6.76. По технологическому направлению «Модернизированные тяжелые кривошипные горячештамповочные механические прессы усилием 2500 тонн и создание на их базе технологических линий»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ПАО «Челябинский кузнечно-прессовый завод»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		48

6.77. По технологическому направлению «Установки электронно-лучевого плавления для получения заготовок производства высокореакционных порошков металлов и сплавов для нужд промышленности»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой

		субсидии, млн руб.
ПАО «Электромеханика»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)	110

6.78. По технологическому направлению «Оборудование для высокопроизводительной двухсторонней сварки стыков магистральных трубопроводов большого диаметра»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ООО «Электрик-Дуговое оборудование»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		86

6.79. По технологическому направлению «Высокопроизводительный режущий инструмент для металлообработки»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ООО «НТЦ «Завод БалМаш»	38,36	2	
ООО «Вириал»	58,05	1	70

6.80. По технологическому направлению «Инновационные алюминиевые литейные сплавы для изделий транспортного машиностроения»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
АО «ОК РУСАЛ ТД»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		80

6.81. По технологическому направлению «Базовые материалы фольгированных диэлектриков нового поколения»:

Конкурсная комиссия рассмотрела заявку на участие в конкурсе на соответствие требованиям конкурсной документации следующего участника конкурса, подавшего такую заявку на участие в конкурсе:

Публичное акционерное общество «Электроизолит» (ПАО «Электроизолит»).

В соответствии с пп. «ж» 14 Правил предоставления субсидии и п. 3.2. Конкурсной документации организация представляет Организатору заверенные заявителем копии договоров и (или) соглашений о намерениях с потенциальными потребителями инновационной продукции, подтверждающие суммарный спрос в течение времени реализации инвестиционного проекта, - не менее 50 процентов всего объема инновационной продукции, на производство которой направлен инвестиционный проект.

В заявке ПАО «Электроизолит» представлены соглашения о намерениях на общую сумму 10 500 000 (Десять миллионов пятьсот тысяч) рублей 00 копеек.

Заявленный ПАО «Электроизолит» объем реализации инновационной продукции, которая будет создана с использованием результатов научно-

исследовательских и опытно-конструкторских работ, полученных в ходе реализации инвестиционного проекта, в 2017-2021 гг., составляет 965 млн. рублей.

Конкурсной комиссией принято решение о признании указанной заявки несоответствующей Правилам предоставления субсидии и требованиям Конкурсной документации.

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
АО «Электромаш»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		80
ПАО «Электроизолит»	Несоответствие пп. «ж» п. 14 Правил предоставления субсидии		

6.82. По технологическому направлению «Оборудование и технологии шадящей добычи и переработки янтарьсодержащего сырья»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
АО «Калининградский янтарный комбинат»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		13,1

6.83. По технологическому направлению «Инновационные связующие пека для анодной массы алюминиевых электролизеров»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ООО «РУСАЛ ИТЦ»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		100

6.84. По технологическому направлению «Высококачественные сплавы на основе титана и никеля»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ПАО «Русполимет»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		85

6.85. По технологическому направлению «Инновационные материалы на основе титана»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ПАО «Русполимет»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		75

6.86. По технологическому направлению «Новое поколение высокопрочных бурильных труб для освоения трудноизвлекаемых запасов Арктики и континентального шельфа РФ»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		

6.87. По технологическому направлению «Высококачественные железнодорожные рельсы с техническими требованиями по ГОСТ Р 51685-2013 и EN 13764-1 класса прямолинейности «А»»:

Конкурсная комиссия рассмотрела заявку на участие в конкурсе на соответствие требованиям конкурсной документации следующего участника конкурса, подавшего такую заявку на участие в конкурсе:

Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Мечел-Сталь» (ООО «УК МЕЧЕЛ-СТАЛЬ»).

В соответствии с пп. «и» 14 Правил предоставления субсидии и п. 3.2. Конкурсной документации организация представляет Организатору справку на первое число месяца, предшествующего месяцу, в котором планируется заключение договора о предоставлении субсидии, об отсутствии у организации неисполненной обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов, подлежащих уплате в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, подписанная руководителем и главным бухгалтером организации (иным должностным лицом, на которое возложено ведение бухгалтерского учета).

В заявке ООО «УК МЕЧЕЛ-СТАЛЬ» отсутствует подписанная руководителем и главным бухгалтером организации справка на первое число месяца, предшествующего месяцу, в котором планируется заключение договора о предоставлении субсидии, об отсутствии у организации неисполненной обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов, подлежащих уплате в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Конкурсной комиссией принято решение о признании указанной заявки несоответствующей Правилам предоставления субсидии и требованиям Конкурсной документации.

Конкурс по технологическому направлению «Высококачественные железнодорожные рельсы с техническими требованиями по ГОСТ Р 51685-2013 и EN 13764-1 класса прямолинейности «А»» признается несостоявшимся.

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ООО «УК МЕЧЕЛ-СТАЛЬ»	Несоответствие пп. «и» п. 14 Правил предоставления субсидии		

6.88. По технологическому направлению «Керамические санитарно-строительные изделия премиального сегмента»:

Наименование организации	Значение	Номер в рейтинге	Объем
--------------------------	----------	------------------	-------

	рейтинга		предоставляемой субсидии, млн руб.
ООО «Самарский Стройфарфор»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		20

6.89. По технологическому направлению «Технические средства для установки зданий и сооружений на мерзлых грунтах арктического шельфа и крайнего севера, подверженных сезонным перепадам температуры»:

Конкурсная комиссия рассмотрела заявку на участие в конкурсе на соответствие требованиям конкурсной документации следующего участника конкурса, подавшего такую заявку на участие в конкурсе:

Общество с ограниченной ответственностью «СтройАКС» (ООО «СтройАКС»).

В соответствии с пп. «и» 14 Правил предоставления субсидии и п. 3.2. Конкурсной документации организация представляет Организатору справку на первое число месяца, предшествующего месяцу, в котором планируется заключение договора о предоставлении субсидии, об отсутствии у организации неисполненной обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов, подлежащих уплате в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, подписанная руководителем и главным бухгалтером организации (иным должностным лицом, на которое возложено ведение бухгалтерского учета).

В заявке ООО «СтройАКС» отсутствует подписанная руководителем и главным бухгалтером организации справка на первое число месяца, предшествующего месяцу, в котором планируется заключение договора о предоставлении субсидии, об отсутствии у организации неисполненной обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов, подлежащих уплате в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Конкурсной комиссией принято решение о признании указанной заявки несоответствующей Правилам предоставления субсидии и требованиям Конкурсной документации.

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ООО «СтройАКС»	Несоответствие пп. «и» п. 14 Правил предоставления субсидии		
ООО «СЕВЕРМАШ»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		150

6.90. По технологическому направлению «Профилированный лист (стеновой, кровельного и несущего) из полимерных композитных материалов на основе вторичного волокна»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой
--------------------------	-------------------	------------------	-----------------------

		субсидии, млн руб.
ООО «ИСТОК»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)	49,9

6.91. По технологическому направлению «Установки низкотемпературного пиролиза для утилизации ТКО, обеспечивающие выход продукта переработки с заданными характеристиками»:

Конкурсная комиссия рассмотрела заявку на участие в конкурсе на соответствие требованиям конкурсной документации следующего участника конкурса, подавшего такую заявку на участие в конкурсе:

Общество с ограниченной ответственностью «ПОЛИХИМТРЕЙД» (ООО «Полихимтрейд»).

В соответствии с пп. «ж» 14 Правил предоставления субсидии и п. 3.2. Конкурсной документации организация представляет Организатору заверенные заявителем копии договоров и (или) соглашений о намерениях с потенциальными потребителями инновационной продукции, подтверждающие суммарный спрос в течение времени реализации инвестиционного проекта, - не менее 50 процентов всего объема инновационной продукции, на производство которой направлен инвестиционный проект.

В заявке ООО «Полихимтрейд» представлены соглашения о намерениях на общую сумму 650 000 000 (Шестьсот пятьдесят миллионов) рублей 00 копеек.

Заявленный ПАО «Электроизолит» объем реализации инновационной продукции, которая будет создана с использованием результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, полученных в ходе реализации инвестиционного проекта, в 2017-2021 гг., составляет 2 млрд. рублей.

Конкурсной комиссией принято решение о признании указанной заявки несоответствующей Правилам предоставления субсидии и требованиям Конкурсной документации.

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ООО «Полихимтрейд»	Несоответствие пп. «и» п. 14 Правил предоставления субсидии		
АО «Управление отходами»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		100

6.92. По технологическому направлению «Электрический городской, пассажирский и коммунальный транспорт, оснащенный системами помощи водителю»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ПАО «КАМАЗ»	73,53	1	110
ООО «БМГ»	45,11	2	

6.93. По технологическому направлению «Универсальная платформа экологически чистого транспортного средства на тяговых мотор-колёсах с приводной системой 4x4»:

Конкурсная комиссия рассмотрела заявку на участие в конкурсе на соответствие требованиям конкурсной документации следующего участника конкурса, подавшего такую заявку на участие в конкурсе:

Публичное акционерное общество «КАМАЗ» (ПАО «КАМАЗ»).

В соответствии с пп. «е» 14 Правил предоставления субсидии и п. 3.2. Конкурсной документации организация представляет Организатору бизнес-план инвестиционного проекта, составленный в соответствии с Приложением 3 к Конкурсной документацией (не требуется в случае реализации инвестиционного проекта в рамках специального инвестиционного контракта, заключенного организацией в соответствии с Правилами заключения специальных инвестиционных контракта, заключенного организацией в соответствии с Правилами заключения специальных инвестиционных контрактов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июля 2015 г. № 708 «О специальных инвестиционных контрактах для отдельных отраслей промышленности»).

В заявке ПАО «КАМАЗ» представлен бизнес план, составленный не в соответствии с Приложением 3 к конкурсной документации.

Конкурсной комиссией принято решение о признании указанной заявки несоответствующей Правилам предоставления субсидии и требованиям Конкурсной документации.

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ООО «ЗЕТТА	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		113
ПАО «КАМАЗ»	Несоответствие пп. «е» п. 14 Правил предоставления субсидии		

6.94. По технологическому направлению «Аппаратная архитектура для транспортных средств с элементами интеллектуальных систем управления»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ООО «УАЗ»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		75

6.95. По технологическому направлению «Создание конструкций и организация производства автоматических гидромеханических трансмиссий для транспортных средств полной массой 6,5 – 14 тонн»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
--------------------------	-------------------	------------------	--

ООО «Автозавод ГАЗ»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)	150
---------------------	--	-----

6.96. По технологическому направлению «Семейство раздаточных коробок с возможностью блокировки межосевого дифференциала и переключения понижающей передачи»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ООО «РосАЛит»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		150

6.97. По технологическому направлению «Беспилотные транспортные средства для пассажирских и грузовых перевозок на закрытых территориях»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ПАО «КАМАЗ»	61,05	1	100
ООО «БМГ»	51,01	2	

6.98. По технологическому направлению «Экологически чистые городские транспортные средства категории L7 на базе тяговых двигателей с приводной системой 4x4»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ООО «ЗЕТТА	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		78

6.99. По технологическому направлению «Интеллектуальная транспортно-информационная платформа для повышения эффективности перевозок автомобильным транспортом»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ПАО «КАМАЗ»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		100

6.100. По технологическому направлению «Роботизированные группы транспортных средств для движения по труднопроходимым маршрутам в экстремальных климатических условиях»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ПАО «КАМАЗ»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		90

6.101. По технологическому направлению «Универсальные бортовые информационно-измерительные системы взвешивания грузового автотранспорта для защиты от перегруза»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ООО «НПК ПОЗИТРОН»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		45

6.102. По технологическому направлению «Оборудование, в том числе виртуальные технологии НИЛ, для оснащения испытательных лабораторий двигателей высших экологических классов, для автомобильной, сельскохозяйственной и дорожно-строительной техники»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
ПАО «АВТОДИЗЕЛЬ» (ЯМЗ)	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)		100

6.103. По технологическому направлению «Газовые среднеоборотные двигатели мощностью до 1500 кВт в агрегате для маневровых тепловозов, судов речного и прибрежного плавания, малой энергетики»:

Конкурсная комиссия рассмотрела заявку на участие в конкурсе на соответствие требованиям конкурсной документации следующего участника конкурса, подавшего такую заявку на участие в конкурсе:

Общество с ограниченной ответственностью «Уральский дизель-моторный завод» (ООО «УДМЗ»).

В соответствии с пп. «е» 14 Правил предоставления субсидии и п. 3.2. Конкурсной документации организация представляет Организатору бизнес-план инвестиционного проекта, составленный в соответствии с Приложением 3 к Конкурсной документацией (не требуется в случае реализации инвестиционного проекта в рамках специального инвестиционного контракта, заключенного организацией в соответствии с Правилами заключения специальных инвестиционных контракта, заключенного организацией в соответствии с Правилами заключения специальных инвестиционных контрактов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июля 2015 г. № 708 «О специальных инвестиционных контрактах для отдельных отраслей промышленности»).

В заявке ООО «УДМЗ» представлен бизнес план, составленный не в соответствии с Приложением 3 к конкурсной документации.

Конкурсной комиссией принято решение о признании указанной заявки несоответствующей Правилам предоставления субсидии и требованиям Конкурсной документации.

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.

ООО «Коломенский завод»	Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)	110
ООО «УДМЗ»	Несоответствие пп. «е» п. 14 Правил предоставления субсидии	

6.104. По технологическому направлению «Вагон-цистерны для транспортировки сжиженного природного газа, в том числе в контейнерном исполнении, в рамках импортозамещения»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
АО «Уралкриомаш»		Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)	60

6.105. По технологическому направлению «Газотурбинные маневровые тепловозы мощностью 1200 и 2400 л.с.»:

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
АО «ЛТЗ»		Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)	75

6.106. По технологическому направлению «Инновационные 40 футовые рефрижераторные контейнеры для перевозки рыбы и скоропортящихся продуктов»:

Конкурсная комиссия рассмотрела заявку на участие в конкурсе на соответствие требованиям конкурсной документации следующего участника конкурса, подавшего такую заявку на участие в конкурсе:

Публичное акционерное общество «НПО Росдормаш» (ПАО «Росдормаш»).

В соответствии с п. 15 Правил предоставления субсидии и п. 1.5. Конкурсной документации документы для участия в Конкурсе, объем которых превышает один лист, должны быть прошиты, пронумерованы и скреплены печатью (при наличии) и подписью уполномоченного лица (каждый многостраничный документ прошивается и заверяется по отдельности).

Заявка ПАО «Росдормаш» не прошита в том/тома, страницы не пронумерованы и не скреплены печатью организации.

Конкурсной комиссией принято решение о признании указанной заявки несоответствующей Правилам предоставления субсидии и требованиям Конкурсной документации.

Наименование организации	Значение рейтинга	Номер в рейтинге	Объем предоставляемой субсидии, млн руб.
АО «Омсктрансаш»		Конкурс не состоялся (разд. IV Конкурсной документации)	90
ПАО «Росдормаш»		Несоответствие п. 15 Правил предоставления субсидии	

7. Конкурсная комиссия приняла решение поддержать предложения председателей подкомиссий Конкурсной комиссии.

8. Настоящий протокол подлежит размещению на официальном сайте Минпромторга России в сети «Интернет» в срок не позднее 1 рабочего дня, следующего за днем его подписания.

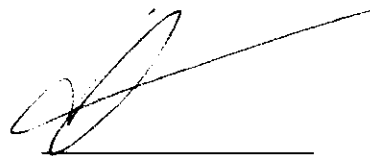
9. Настоящий протокол подлежит хранению Организатором в течение не менее трех лет.

Протокол составлен в 1 (одном) экземпляре.

Подписи членов Конкурсной комиссии:

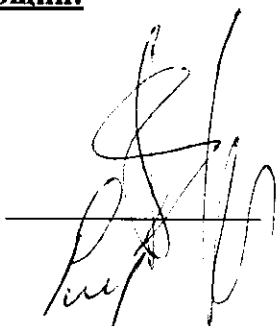
Председательствующий:

В.С. Осьмаков

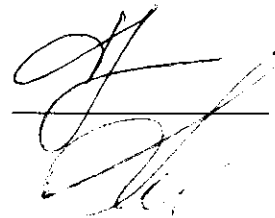


Члены комиссии

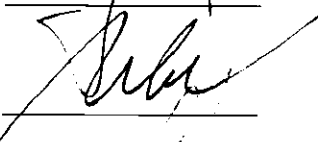
В.Л. Евтухов



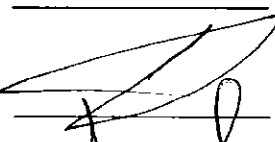
Д.К. Пак



С.С. Клейменов



В.А. Потапкин



М.И. Иванов



Е.В. Рыжов



П.В. Серватинский



Е.А. Корчевой

А.А. Ученев

